ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

13—19 НОЯБРЯ 2006 ГОДА №40 (58)

О ГЛАВНОМ

КТО ТАМ С КРАСНЫМ ЗНАМЕНЕМ?

Вадим Сергеев

Александр РЫКЛИН

7 ноября КПРФ вывела на улицы Москвы около 10 тысяч человек. Не проплаченных статистов, не рекрутированных мотальщиц, цехами сгоняемых на мероприятия «Единой России», а идеологически мотивированных граждан РФ. Причем граждан — ответственных, готовых бороться за свои права. И немногочисленные лозунги и выкрики «Смерть буржуям» тонули в реве толпы «Долой Путина!» и «Власть на свалку!» А нацболы в этот день обогатили свой революционный лексикон новым слоганом. Взявшись за руки, они скандировали: «Пятый, семнадцатый, восьмой!». Один из ветеранов, с одобрением глядя на подрастающую смену, бодро прокричал им: «А чего, ребятки, восьмого-то ждать? Может, сейчас и пойдем?»

Уже во время митинга на Театральной площади лидер КПРФ Геннадий Зюганов, обращаясь к московской милиции, произнес: «Если вы решили оскалить зубы и хватать людей, то знайте: вы обслуживаете то дерьмо, которое управляет нашей страной». Вот так, вольно или невольно, Геннадий Андреевич отрезал для себя все пути к отступлению. Потому что ни среди милиции, ни среди манифестантов не было ни одного человека, кто подумал бы, что Зюганов имел в виду Фрадкова. Такого в Кремле не прощают.

Кажется, мы становимся свидетелями возрождения уже списанной со счетов политической силы. Видимо, руководство КПРФ ясно осознало — дальнейшая игра в «системную» оппозицию с никому не интересными думскими демаршами, нудными переговорами с кремлевской администрацией, выторговыванием разного рода уступок ведет партию к полному краху, к ее окончательному исчезновению с политической карты России. Конечно, такой радикализации верхушки КПРФ (региональные отделения этой организации всегда были заметно активнее центрального руководства) немало поспособствовала политика кремлевской администрации, по сути, не оставляющая коммунистам выбора. Создание мироновской «Справедливой России», в первую очередь направленное на дальнейшее вытеснение КПРФ на политическую периферию, очевидным образом продемонстрировало коммунистам, что с Кремлем им больше договариваться не о чем. Что там взят курс на уничтожение партии.

На первый взгляд кажется, что люди демократических убеждений должны только радоваться ухудшению ситуации на левом фланге, уменьшению влияния КПРФ, дальнейшей маргинализации левой идеологии. Наверное, в странах с нормально функционирующей политической системой так оно и есть. Но в сегодняшней России речь не идет о соперничестве идей на политической площадке, поскольку таковой в России больше не существует. А это, в свою очередь, означает, что для любой политической силы, пытающейся добиваться успеха в рамках демократического процесса, а не выклянчивая этот самый успех у кремлевских клерков в обмен на лояльность (как это продолжают делать СПС с «Яблоком»), поиск сторонников в борьбе за воссоздание конкурентного политического пространства гораздо актуальнее очевидных идеологических разногласий.

Конечно, можно и дальше, кривя рот в саркастической ухмылке, говорить о коммунистах как о маргиналах, обуреваемых видениями из прошлого. Только, похоже, лидеры КПРФ, в отличие от руководства наших демократических партий, уже готовы сменить вектор движения и включиться в реальную борьбу за будущее России.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ ОГФ

НА ЮЖНОМ ФРОНТЕ БЕЗ ПЕРЕМЕН

7 ноября в Шатойском районе Чечни попали в засаду омоновцы из Мордовии. В результате семь человек погибли, один находится в госпитале, уничтожено два автомобиля. В местной прокуратуре заявили, что уже установлены боевики, совершившие нападение. Возбуждено уголовное дело по двум статьям. В том числе и по статье, предусматривающей наказание «за незаконное ношение и хранение оружия».

Беда только, что сегодня в Чечне, как и год, и десять лет назад, боевики не только носят и хранят оружие. Они его еще и постоянно применяют, целясь в российских милиционеров, военнослужащих и тех чеченцев, которые, с их точки зрения, сотрудничают с «оккупационным режимом».

Между тем кремлевские пропагандисты, сделав ставку на кадыровский клан, не устают повторять о стабилизации ситуации в республике. Сегодня уже можно констатировать, что эта политика потерпела полный провал, а «чеченизация» всего Северного Кавказа стала объективной реальностью.

СПАСИБО ТОВАРИЩУ ПУТИНУ ЗА НАШЕ СЧАСТЛИВОЕ ДЕТСТВО!

Госдума в первом чтении приняла закон, согласно которому российские женщины, родившие после 2007 года не первого ребенка, не будут платить подоходный налог с так называемого материнского капитала. Если бы не этот закон, то многим российским семьям уже в следующем году пришлось бы уплатить налоговым органам больше тридцати тысяч рублей. То есть налог с той суммы, реально воспользоваться которой они, возможно, смогут только через три года.

Во время своего последнего телефонного общения с народом Владимир Путин объяснил, почему 250 тысяч рублей, положенных каждой российской матери, родившей больше одного ребенка, можно будет начать тратить только через три года. Президент решил подстраховаться. Он предположил, что, начни выдавать деньги сразу после рождения, люди деньги прикарманят, а лишнее потомство начнут сдавать в детские дома. Дескать, три года — достаточный срок, чтобы быть уверенным, что ребенок останется в семье. Словом, матерей накормили обещаниями. Что там будет в 2010 году? Где будет к тому времени Владимир Путин? Сможет ли он оттуда, где будет, выполнить свое обещание?

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИК С ИСТОРИЧЕСКИМ УКЛОНОМ

В Москве, в Президент-отеле, с огромной помпой проходит конференция на актуальнейшую для современной России тему «Крымская война в культурной памяти народов России и мира». Выступая на ней, глава РЖД Владимир Якунин решил обнародовать свой свежий взгляд на те давние события. «В Крымской войне Россия проявила себя как особая цивилизация, которой есть за что бороться и есть что защищать. Это было проявлением и продолжением нашей цивилизационной судьбы, продлевать которую призваны и мы», — заявил главный российский железнодорожник. Нас, конечно, не может не радовать склонность к историческим изысканиям и богатейший словарный запас г-на Якунина. Но, отдавая дань этим его несомненным достоинствам, хотелось бы все-таки спросить: «Если вы такой умный и образованный, то почему же в электричках наплевано?»

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ПЕРЕД ЛИЦОМ НАЦИОНАЛИЗМА

4 ноября в центре Москвы прошел антифашистский митинг, организованный «Российским антифашистским фронтом». Причиной его проведения стал «Русский марш», который ДПНИ намеревалось провести в этот день. Чтобы противопоставить выходящим на улицы нацистам свое присутствие «на улице», на Болотную площадь пришли и левые «антифа», и представители разных общественных движений, политических партий, правозащитники, писатели, поэты, актеры, те, кто небезразличен к захватившей общество волне национализма.

Увы, многие пытаются сделать себе на этой волне политический капитал. В общественный совет по подготовке «Русского марша» вошли бывший лидер партии «Родина» Дмитрий Рогозин и депутат ЛДПР Николай Курьянович, также марш поддержали некоторые депутаты Государственной думы. Этих циников не останавливает даже тот факт, что распространение идеи национализма уже дало свои плоды – это убийства студентов-африканцев и активистов антифашистского движения, репрессии по отношению к грузинам и подогреваемая в людях неприязнь к гастарбайтерам.

Люди, пришедшие на «Русский марш», необразованны, невежественны и агрессивны. Но стоит ли обвинять их в этом, еще больше укрепляя их злобу и агрессию. Эти люди нуждаются в просвещении, в доступном и качественном образовании, в развитой культуре. Но, похоже, политика государства лишает их возможности получить все это. 4 ноября под шум сомнительного праздника Народного единства и проведения националистами «Русского марша» президент Путин подписал закон «Об автономных учреждениях», который вступит в силу в течение 60 дней. То есть еще до следующего года учителя и преподаватели, студенты и школьники могут напрямую столкнуться с угрозой приватизации образовательных учреждений. Что значит этот следующий шаг в демонтаже социальной сферы? Это значит, что у людей будет меньше возможностей в получении образования, посещении библиотек и музеев. И значит, в поисках оснований для гражданской активности люди все чаще будут опираться на свою национальную принадлежность. А властям это позволит легко манипулировать электоральным сознанием избирателей с помощью риторики национальных интересов.

Конечно, проще, подогревая националистические настроения, спускать агрессию озлобленных социальной несправедливостью людей на представителей другой национальности. Демонтаж политической системы, социальной сферы и общественной инфраструктуры, все более четко проявляющий антагонизм между государством и обществом, не оставляет народу другого выбора.

Ясно, что с помощью митинга этой проблемы не решить. Для этого нужно преобразовать всю жизнь общества. Но дать возможность людям с разной политической идентификацией почувствовать свою солидарность перед лицом серьезной угрозы – это один из первых шагов на пути к этим преобразованиям.

Альберт СНЕГИРЕВ,
фото автора

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ТАМБОВСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Тамбовской области по инициативе регионального отделения ОГФ был создан Альтернативный гражданский конгресс. Созданный как альтернатива областной Общественной палате, в которую вошли только представители общественности, угодные губернатору, конгресс уже приступил к работе — 26 октября состоялось его первое заседание.

В Альтернативный конгресс вошли представители областного Общества инвалидов, областного Союза потребителей, Ассоциации многодетных матерей, «Союза зеленых России», МУП «Пассажирские перевозки», молодежного движения «Союз молодежи — за Родину». На первом заседании конгресса был избран совет из 15 человек, в том числе руководитель тамбовского отделения ОГФ Валерий Сытник.

Альтернативный конгресс взял на себя задачу проведения независимой общественной экспертизы принимаемых законов и решений как на федеральном, так и на областном уровне.

В первую очередь Альтернативный гражданский конгресс выступил против федерального закона «Об автономных учреждениях», который приведет к коммерциализации и ликвидации многих учреждений культуры, образования и здравоохранения. Уже сейчас основные положения закона действуют в Тамбове: ликвидируется методическая, юношеская библиотека им. Сергеева-Ценского, закрылись многие фельдшерско-акушерские пункты, под угрозой закрытия музыкальные школы, библиотеки и клубы.

Представители Альтернативного конгресса обратились в Генеральную прокуратуру и администрацию президента РФ с требованием принять по этому поводу срочные меры.

Альтернативный гражданский конгресс намерен говорить о коррупции в правоохранительной системе и органах власти. Это особенно актуально сейчас, когда в преддверии выборов в Государственную думу власть пытается подмять под себя все общественные движения. Представители общественности в конгрессе выступают за реформирование правоохранительных органов, создание единого следственного комитета и переподчинение служб собственной безопасности только федеральным структурам. Члены конгресса выступают против давления региональных властей на СМИ, требуют международного расследования убийства журналистки Анны Политковской, создания независимого общественного телевидения.

Представители РО ОГФ намерены вынести на рассмотрение конгресса вопросы целевого использования школьных автобусов; компенсации жителям области вкладов в Сбербанке, внесенных до 1 января 1992 года. После обращения РО ОГФ в Генеральную прокуратуру РФ по вопросу целевого использования школьных автобусов проверкой областного управления автомобильного транспорта в различных районах были выявлены многочисленные нарушения использования автобусов. Нарушения эти спровоцированы отсутствием финансирования со стороны региональных властей. В некоторых районах области школьные автобусы переданы на баланс местных АТП, и во второй половине дня водители вынуждены совершать коммерческие рейсы в Тамбов, чтобы заработать деньги на содержание автобусов.

Тамбовское отделение ОГФ намерено внести на рассмотрение конгресса следующие вопросы:

1. Отсутствие разработанного органами местной власти механизма выполнения постановления областной думы, принятое в июле 2006 года, о поддержке многодетных семей. Из-за этого школьники из многодетных семей так и не получили льготные проездные билеты и фактически не получают бесплатных лекарств.

2. Увеличение дотаций из областного бюджета на обеды школьникам (в настоящее время выделяется смехотворная дотация — 1 руб. 60 коп. на одного школьника в день).

В ближайшее время на заседании совета конгресса будут рассмотрены следующие темы: «Проблемы гражданского общества в Тамбовской области», «Проблемы улучшения пенсионного обеспечения граждан».

Конгресс намерен потребовать от правительства РФ: снять ограничения при начислении пенсий по коэффициенту заработной платы 1,2; не увеличивать пенсионный возраст; восстановить ветеранские денежные выплаты (компенсации льгот) пенсионерам — инвалидам, имеющим звание «Ветеран труда», «Труженик тыла»; увеличить страховую часть трудовых пенсий на размер базовой пенсии, неправомерно исключенный из нее в январе 2001 года; законодательно пресечь возможности нарушения сроков и размеров индексации пенсий всех видов.

Следующий вопрос, которым собираются заняться участники конгресса, — погашение задолженности по заработной плате, прежде всего в МУП «Пассажирские перевозки», проблемой которого РО ОГФ занимается вот уже год. В настоящее время задолженность погашена по июнь 2006 года.

Резолюции Альтернативного гражданского конгресса направляются и будут направляться в государственные и правоохранительные органы, СМИ.

Валерий СЫТНИК,
руководитель тамбовского отделения ОГФ, член совета Альтернативного гражданского конгресса

КРИВАЯ ВЕРТИКАЛЬ

БЕНЗИН В РОССИИ НЕ МОЖЕТ ДЕШЕВЕТЬ

Всю осень страна митингует против повышения цен на бензин. А во Владивостоке, где только в пробках на сопках сжигается большая часть автомобильной пищи, акции протеста следуют одна за другой.

Автомобильное топливо на Дальнем Востоке — одно из самых дорогих в России. Так, в Приморье стоимость бензина марки АИ-95 примерно 24 рубля за литр, «народный» 92-й стоит около 22 рублей, а дизтопливо в зависимости от сезона в пределах 18–18,5 рубля. Из-за этого быстрее, чем в европейской части России, дорожают другие товары и услуги, в том числе и коммунальные.

«Я машину кормлю, а на еду для семьи, детей денег остается меньше. Зарплаты у нас не растут так, как цены, — говорит приморский автолюбитель со стажем Андрей. — Наверное, это все потому, что нет в России собственной нефтяной биржи. Нефтяники «обжираются» сверхприбылями. Если обещанная нефтебиржа наконец заработает, будет нормальная конкуренция по покупкам и продажам. Да и если бы у нефтедобывающих компаний были собственные НПЗ, автозаправки — это бы тоже помогло. А так, пока «горючка» дойдет до бака конкретного автолюбителя через пятьдесят посредников, естественно, цена вырастает многократно».

Несколько иначе видит ситуацию секретарь Антикоррупционной коалиции Приморья Виталий Береговский: «Налог на добычу полезных ископаемых, а также прочие налоги, которыми облагаются нефтедобыча, нефтепроизводство и продажа нефти и ее продуктов, — это примерно половина в стоимости бензина на АЗС. Даже если в России будет создана нефтяная биржа, кардинально решить проблему не удастся. Слишком все монополизировано. Слишком большие деньги, чтобы кто-то всерьез думал о том, что народу плохо».

«В Приморском крае на рынке продажи ГСМ нет конкуренции, — говорит председатель краевого правозащитного общественного движения «Свобода выбора» Владимир Литвинов, — есть один «Альянс», который устанавливает заоблачные цены, а что могут поделать с таким гигантом мелкие фирмы, торгующие топливом? Другие крупные нефтяные компании в Приморье представлены мало. Есть, к примеру, «Роснефть», но количество их АЗС куда меньше «альянсовских». Цены там незначительно ниже... А еще поставщики топлива делают так называемую транспортную накрутку к стоимости ГСМ. Хотя с Хабаровского или Омского НПЗ везти топливо по стоимости, насколько я знаю, одинаково — что в нашу сторону, что в сторону европейской части России».

Единственной действенной правительственной мерой стало бы снижение налоговой нагрузки и отвязка налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) от цен на нефть, считают специалисты. Однако помимо внутренней причины роста цен — пресловутого налога на добычу — существует и внешняя. Все дело в очередном скачке экспортных цен на нефть. В результате продавать отечественную нефть за границу становится выгоднее, чем в внутри страны. Разница в экспортных и внутренних ценах составляет порядка 30–40% (понятно, что не в пользу внутренних). За счет этого на отечественном рынке появляется некоторый искусственный дефицит топлива, спрос превышает предложение — а это благоприятный момент для повышения цены. Поэтому пока цена на нефть растет на мировых рынках, внутренняя цена на нефть и нефтепродукты будет следовать за мировой, в каких бы умопомрачительных объемах мы «черное золото» ни добывали.

По самым мрачным прогнозам, цена на ГСМ в России через некоторое время может перевалить отметку в 30 рублей. Не исключено, что приморцы и остальные дальневосточники столкнутся с этим одними из первых в стране и опять выйдут на акцию протеста, и опять не будут услышаны.

Анна КАЗАКОВА,
г. Владивосток

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ВОРЮГИ И КРОВОПИЙЦЫ

Что происходит, когда забытая вроде бы война приходит в столицу?

Представьте себе страну, на окраине которой, в горах, много лет идет «контртеррористическая операция». Военные в ходе этой «операции», мягко говоря, перебарщивают. По-простому говоря — зверствуют. Но и всевозможные партизаны особых симпатий не вызывают — не только у внешних наблюдателей, но и у большинства населения страны: горцев здесь не очень жалуют. Так что для борьбы с этими повстанцами новый энергичный президент получает карт-бланш. А еще — для борьбы с коррупцией. Он вообще очень популярен, при прошлом либеральном правительстве и экономика развалилась, и террористы от рук отбились — был утрачен контроль над частью территории. А еще — слабость гражданского общества, разложение партийной системы, распространение насилия как повседневной практики, усталость от всего, и пассивное ожидание спасения...

Под это народное ожидание в стране свертываются демократические институты. Такое одобрение режима личной власти через демократические институты социолог Гильермо О,Доннелл деликатно назвал «делегативной демократией»: соблюдены минимальные стандарты, существуют внешние атрибуты, такие, как выборы, — но это лишь видимость: «выбранные» на самом деле никого не представляют, власть никому не подотчетна, народ не участвует в управлении страной.

Но жизнь продолжается. Несмотря на то, что власть под лозунгом «борьбы с коррупцией» привела к росту этой самой коррупции в разы, если не на порядки. Несмотря на то, что в горах раскручивается маховик террора и «контртеррора», который отнюдь не лучше.

И так — до времени, когда террор приходит из гор в благополучные места. В столицу, многомиллионный мегаполис. Жители столицы, «люди первого сорта», на себе ощущают, что же на самом деле они «одобряли и поддерживали». На взрывы и захваты заложников власть отвечает насилием, порою массовым и неизбирательным. Люди «исчезают» уже не там, в горах, а «здесь и сейчас».

Происходящее наконец понимают как общенациональную трагедию и как преступление, не имеющее срока давности. Нет, народ отнюдь не горит сочувствием к партизанам. Просто на вопрос: «Какой из двух уклонов хуже?» — был дан наконец ответ: «Оба хуже».

И с этого начинается осознание: что-то не так. Кристаллизация гражданского общества. Массовые выступления. Отбытие «всенародно избранного» на «историческую родину».

И это вовсе не фантазия. Так уже было. В Латинской Америке. В Перу, где приход террора и «контртеррора» из Анд в столицу Лиму привел-таки к прозрению общества со всеми вытекающими последствиями, вплоть до бегства Альберто Фухимори в Японию.

На выборах 1990 года профессор математики, бывший ректор Аграрного университета, японец по происхождению Альберто Фухимори получил 57 процентов против 35 у конкурента. Вскоре отказался от предвыборной риторики, программы и обещаний, ссылаясь на открывшийся ему после прихода к власти уровень неуправляемости экономики и коррумпированности госаппарата. Президентский пост он получил, не имея большинства в парламенте, и 5 апреля 1992 года распустил Национальное собрание — в этом его поддержало до 90 процентов населения.

В 1993 году — триумф «контртеррора»: пойман и приговорен к пожизненному заключению идеолог и лидер маоистского повстанческого движения «Сендеро Луминосо» («Светлый путь») Абимаэль Гусман.

В 1995 году триумфатор Фухимори был переизбран на второй президентский срок. Опросы давали одобрение до 80 процентов населения. Таким образом, население поддержало и антиконституционный переворот, и новые правила игры.

17 декабря 1996 года в ходе приема в посольстве Японии террористы из движения «Тупак Амару» захватили более шестисот заложников — дипломатов, политиков, бизнесменов. «Правильная осада» длилась 126 дней, в ходе переговоров были освобождены 549 заложников. В ходе штурма 22 апреля 25 заложников из оставшихся 72 были ранены, один убит. Были убиты двое спецназовцев и все пятнадцать террористов вместе с лидером «Тупак Амару» Нестором Серпа.

Террор был обезглавлен. Но какими средствами, какой ценой были достигнуты эти победы?

Еще в ноябре 1991-го Фухимори добился принятия закона, дающего спецслужбам, по сути, неограниченные полномочия; была создана разведка SIN... Семь лет спустя даже американцы были вынуждены признать, что нельзя уничтожить наркотрафик, *«поддерживая коррумпированную и репрессивную организацию, которая уничтожила основы перуанской демократии»*.

Борьба с террористами и наркобаронами — штука необходимая. Но бесконтрольность властей вообще и спецслужб в частности приводит к тому, что цели меняются. Остается одна: удержание власти любой ценой.

Ленор Ла Росе, сотрудница военной контрразведки Перу, должна была следить за лицами, подозреваемыми в «подрывной деятельности». Постепенно она убедилась, что под предлогом «борьбы с террористами» спецслужбы нередко расправляются с политическими оппонентами правительства. Ленор поняла это и, когда приходила к выводу, что угроза нависала над невиновным, старалась предупредить его об опасности. Ла Росе попала под подозрение, а потом и за решетку. Ее подвергли пыткам, избиениям, издевательствам. В начале 1998 года Ла Росе удалось вывезти в Мексику. 30 сентября 1999 года Верховный совет военной юстиции Перу после долгой волокиты вынес решение: выплатить гражданке Ленор Ла Росе компенсацию в размере полторы тысячи долларов. Возможность задуматься над тем, что делаешь, есть и у секретных сотрудников политической полиции.

Поэт сказал: «...но ворюга мне милей, чем кровопийца», но многие с ним не согласились бы. Люди склонны прощать жестоких диктаторов, подозревая за ними «великие цели». Для коррупционеров такие высокие оправдания «не работают».

...Несмотря на возражения Конституционного суда, Фухимори смог выставить свою кандидатуру на третий президентский срок и «выиграть» выборы весной 2000 года. Его главный конкурент после первого тура снял свою кандидатуру в знак протеста против невиданных даже для Латинской Америки нарушений. Второй тур Фухимори, естественно, выиграл, хотя на трети бюллетеней, по официальным данным, было написано: «Нет жульничеству!».

Режим рухнул после того, как 14 сентября 2000 года один из национальных каналов телевидения показал видеозапись, на которой шеф секретной службы SIN Владимиро Монтесинос дает видному оппозиционеру Альберто Коури 15 тысяч долларов — с тем, чтобы тот поумерил оппозиционность. Это была последняя капля. 17 сентября Фухимори объявил о проведении досрочных выборов, в которых сам он участвовать не будет.

Народные выступления при его уходе были не менее бурными, чем десять лет назад — при избрании Фухимори. Откуда столь неожиданная смена настроений, ведь раньше президент «проглатывал» и не такие скандалы? Просто годы не были потрачены впустую. Многие люди, подобно Ленор Ла Росе, осознавали, в какой стране они живут, и делали для себя выводы. Государственный террор вел к росту протестных настроений, студенческого движения, общественных организаций, возникновению объединившего их Координационного центра. Ведь гражданское общество становится сильным отнюдь не в тепличных условиях...

Леонид РУЗОВ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

САМООБОРОНА

МОРАЛЬНАЯ И МАТЕРИАЛЬНАЯ КОМПЕНСАЦИЯ

В 2003 году несовершеннолетний гражданин Р., проезжая на мотоцикле мимо служебного автомобиля сотрудников ДПС, осуществляющих патрулирование, превысил максимально допустимую на данном участке трассы скорость. Сотрудник ДПС, находясь при исполнении должностных обязанностей, вышел на проезжую часть и умышленно, сознавая, что превышает свои должностные полномочия, ударил несовершеннолетнего водителя по голове жезлом со светоотражающим катафотом. Сотрудник ДПС не предупредил о намерении использовать физическую силу, не подал предварительного знака остановиться и располагал возможностью использовать ненасильственные способы пресечения административного правонарушения. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, в результате его преступных действий гражданину Р. были причинены телесные повреждения, не повлекшие за собой вреда здоровью.

Приговором суда, **вступившим в законную силу,** сотрудник ДПС был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 3 п. «а» УК РФ, и приговорен к наказанию в виде лишения свободы условно, с испытательным сроком.

В ходе судебного следствия вопрос о компенсации морального и возмещении материального вреда не рассматривался.

Имеет ли право гражданин Р. на компенсацию морального и возмещение материального вреда? И, если имеет, то каким образом может его реализовать?

Да, имеет. Вопрос о компенсации вреда может рассматриваться и в рамках уголовного и в рамках гражданского судопроизводства. В данном случае исковые требования следует предъявлять в порядке гражданского судопроизводства. **После вступления приговора суда в законную силу** гражданин Р. должен составить исковое заявление, в котором указать, какой вред ему был причинен. Обоснованием суммы материального вреда могут быть: затраты на лечение (оказание медицинской помощи, если эта услуга была платной), стоимость лекарств, размер государственной пошлины, транспортные расходы, связанные с приездом на судебные заседания. Моральный вред можно обосновать подрывом в глазах несовершеннолетнего авторитета сотрудников милиции, появление страха перед милиционерами, обиду за пренебрежение его конституционными правами.

Имущественный вред — это вред, причиненный действиями, нарушающими личные имущественные права гражданина либо посягающие на принадлежащие ему материальные блага. Если говорить об уголовном преследовании, то к имущественному вреду могут быть отнесены штрафы и процессуальные издержки, взысканные с гражданина во исполнение приговора суда (если приговор будет отменен), суммы, выплаченные за оказание юридической помощи, суммы, потраченные гражданином на лечение заболевания, полученного в результате противоправного действия (оплата медицинской помощи, приобретение лекарств по рецептам врача и т.д.), возмещение заработной платы, пенсии, пособия и других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования, возмещение конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества, а также иные расходы. Все предъявляемые материальные требования должны быть подтверждены документально — чеками за приобретение лекарств, квитанциями об оплате тех или иных услуг (гонорар адвокату, уплата государственной пошлины).

Под моральным вредом следует понимать физические и нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. Суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст. 151 Гражданского кодекса РФ).

Выдвигая исковые требования о компенсации морального вреда, истец указывает денежную сумму, которую считает достаточной для компенсации причиненных страданий.

Следует отметить, что каких-либо определенных, наработанных практикой сумм, присуждаемых в качестве компенсации за причинение того или иного морального вреда, нет. Решение этого вопроса оставлено на усмотрение суда. Поэтому чем убедительней будут доводы, приведенные истцом в качестве обоснования заявленных в исковом заявлении требований, тем вероятнее получение указанной суммы.

Правовой отдел фонда «Общественный вердикт»

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

СТРОИТЬ НОВУЮ РОССИЮ

Время, отпущенное нам, уходит. Если мы будем по-прежнему лишь «приспосабливаться к мерзостям» и ограничиваться громкими декларациями, у нас просто может не остаться шанса сохраниться политически или даже физически до «заветной даты» — 2008 года. Более того, ориентация на эту дату — серьезная политическая ошибка, игра по навязанным режимом правилам.

Мы не должны откладывать важнейшие действия по мобилизации гражданского ресурса на потом. Участвуя в заведомо недемократических «выборах, похожих на парламентские», мы соглашаемся с укреплением режима путем все большей и большей его легитимизации. Мы должны немедленно развернуть деятельность по формированию в России системы новой реальной легитимности. Говоря совсем просто — провести в 2007 году альтернативные всеобщие гражданские выборы. В связи с этим предлагаю вашему вниманию небольшой документ под названием «Ноябрьские тезисы».

О ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ И ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕДИНЕННОЙ ОППОЗИЦИИ

НОЯБРЬСКИЕ ТЕЗИСЫ

Эффективная политическая организация должна иметь ясный образ: четко отделимый от других политических позиций, легко воспроизводимый, запоминающийся и привлекательный для массовых сторонников. А это возможно только при максимальной согласованности всех ее составляющих — политической платформы, организационного устройства и, главное, — реальных действий, адекватных обстоятельствам.

Образ Объединенной оппозиции (ОО) — это «единый фронт гражданского противодействия антидемократическому режиму». Этому образу соответствуют — подчеркивают, усиливают его — следующие способы реального политического действия:

1. Решительная — целенаправленная, последовательная, непрерывная, всеобъемлющая — **борьба с режимом**. Отказ от сотрудничества с его представителями и пособниками в любых формах до тех пор, пока он не откажется от своего антидемократического «проекта». Единственная допустимая форма взаимодействия — обсуждение условий его «сдачи» путем восстановления институтов реальной демократии в публичном формате за «круглым столом» с учетом опыта стран Восточной Европы.

2. Целенаправленное содействие самоорганизации и самозащите гражданского общества путем инициирования различных форм реального гражданского действия и политических институтов, независимых от давления и/или протекционизма нынешних государственных структур и его служащих. *Фактически мы должны начать строить новую Россию!* Только если мы сами сможем удержать в своих головах эту стратегическую идею, «вложить ее в головы» своих единомышленников и организовать соответствующее поведение всех «граждан новой России», тогда только мы можем рассчитывать на успех нашего дела. Для этого необходимо двигаться в следующих направлениях.

Первое — систематическая масштабная организация альтернативных гражданских выборов, в том числе: гражданских лидеров, гражданских омбудсменов, гражданских (народных) Советов, комитетов, теневых правительств и других необходимых институтов политической самоорганизации и самозащиты гражданского общества. При формировании всех институтов, *безусловно, требуется соблюдение гражданско-демократической легитимности, не допускающее никаких форм «самозванства».* Только при таком подходе мы сможем встретить крах нынешнего режима в максимальной готовности — с достаточным количеством и качеством «лидерского ресурса», с адекватными политическими институтами и, главное, реальными действующими образцами демократического поведения масс.

Второе — организация альтернативного гражданского призыва — систематической, ответственной регистрации граждан новой России, добровольных борцов с режимом. Открытие на базе всех «институтов действия» — офисов, штабов, пикетов, митингов — «гражданских призывных комиссий» (гражданкомов). Организация массового вручения повесток «на гражданскую службу» — как сторонникам, так и наиболее одиозным «пособникам режима» (как эффективная форма политической обструкции). Целесообразно *наладить выдачу всем гражданам новой России «паспортов» или «гражданских билетов» и иных единых «знаков отличия», обеспечивающих важнейший фактор революционного процесса — однозначную идентификацию его участников.*

Третье — вовлечение всех реально действующих гражданских структур и институтов в единый фронт противодействия режиму. Активное и целенаправленное формирование постоянно действующих площадок, механизмов и эффективных коммуникационных каналов, координирующих деятельность различных «флангов», «частей», «соединений» и «подразделений» единого оппозиционного фронта. Всегда и везде, где это возможно и целесообразно, следует устранять излишний параллелизм, вносящий путаницу в умы и снижающий эффективность общих действий. Необходимо срочно оформить четкие соглашения об участии в едином фронте всех его разрозненных «ополчений». Главными объединяющими проектами должны стать «Гражданский призыв» и «Гражданские выборы». Следует немедленно приступить к созданию эффективной сети региональных штабов — объединенных офисов оппозиции. *Все организации и лидеры, не готовые пройти процедуру реальной гражданской легитимизации, должны исключаться из согласительного процесса:* нет возможности тратить ресурсы на удовлетворение чьих-то персональных и корпоративных амбиций.

Виктор КОРБ

Вадим Сергеев

ДИСКУССИЯ ПО ПРИНУЖДЕНИЮ

Делегация молодых российских политиков посетила Мюнхен и Брюссель по программе, организованной фондом Ханса Зайделя. О визите рассказывает руководитель регионального отделения ОГФ Иван ТЮТРИН.

Мы прибыли в Мюнхен 15 октября. Для столицы Баварии это была вторая из трех делегаций из России за месяц (до нас приезжал Путин, а в конце октября ожидали мэра Москвы Лужкова). За три дня пребывания в Мюнхене нам предстояло встретиться с рядом ведущих политиков, включая вице-президента Баварского ландтага Барбару Штамм и министра Баварии по европейским делам и региональным отношениям Эберхарда Зиннера. Большая часть этих политиков — представители Христианского социального союза (ХСС), главной партии Баварии в последние 60 лет. Мюнхенцы подробно рассказали нам о различных аспектах своей политической системы, не проявив при этом особой заинтересованности делами российскими.

На встрече с лидерами молодежного крыла ХСС обсуждались особенности развития молодежных организаций в наших странах. В ходе беседы выяснилось, что разница в политическом развитии России и Германии настолько велика, что разговор об «обмене опытом молодежного партстроительства» просто не имеет никакого смысла. Немецким коллегам сложно было понять, как могут студентов сгонять на избирательные участки и заставлять голосовать за нужного кандидата под угрозой отчисления; как могло произойти, что на митинге в поддержку Ходорковского практически не было студентов, и это при том, что на протяжении нескольких лет ЮКОС вкладывал огромные средства в томские вузы, а сам Ходорковский был одной из популярнейших фигур среди молодежи этого города. Для нас все это очевидно, тем более что таких случаев все больше и больше, а вот новое поколение немецких политиков воспринимает подобную ситуацию как невероятную. Впрочем, большая часть нашей делегации считала вышеизложенные факты абсолютно нормальным явлением. Что неудивительно, поскольку в состав делегации вошли пять человек из «Молодой гвардии», два министерских работника и несколько помощников депутатов «Единой России». Это обстоятельство заставляло баварцев весьма деликатно оценивать внешнюю и внутреннюю политику России. Однако «молодогвардейцы» агрессивно, а зачастую по-хамски реагировали на любую попытку критики действий Путина, особенно если она звучала из уст членов российской делегации. Вся аргументация прокремлевской молодежи сводилась к цитированию небезызвестных тезисов Путина и их идейного предводителя Суркова, явно вызвавших недоумение у немцев своими «политзаводами», «суверенной демократией» и другими оригинальными словосочетаниями. После трех дней, проведенных в Баварии, наша делегация переехала в Брюссель, где предстояла самая интересная часть программы. Сначала мы целый день провели в стенах Европарламента. Здесь тон принимающей стороны стал заметно жестче, чувствовалось, что для депутатов Европарламента попытка российских властей посадить Евросоюз на «энергетическую иглу» является самым актуальным и очень болезненным вопросом. Поднимались также проблемы свободы слова и прав человека в России и конечно же горячо обсуждалось убийство журналистки Анны Политковской. По понятным причинам, большая часть нашей делегации нервно, а иногда и с нескрываемой враждебностью реагировала на все происходящее.

Помимо официальных встреч мне удалось пообщаться с депутатами Европарламента от немецкого ХДС. Оказалось, что они прекрасно осведомлены о проблемах российской оппозиции. Меня подробно расспрашивали о деятельности Объединенного гражданского фронта, о «Другой России», о перспективах сотрудничества между «левыми» и «правыми» российскими оппозиционными силами. При этом депутаты отметили, что, с их точки зрения, степень протестных настроений в России явно недостаточна для реального влияния на решения, принимаемые властью.

Кульминацией нашего визита стало посещение штаб-квартиры НАТО в Брюсселе. В ходе дискуссии поднимались наиболее актуальные международные проблемы, причем тон разговора был такой, словно мы участвовали в советско-американских переговорах времен холодной войны. Но обличительная риторика прокремлевской молодежи встретила адекватный ответ со стороны чиновников НАТО, которые, видимо, далеко не в первый раз общались с делегациями из России и были готовы к подобным выпадам.

И все же можно с уверенностью сказать, что визит получился весьма содержательным. Программа, разработанная фондом Ханса Зайделя, дала возможность членам российской делегации сформировать целостную картину европейской политической жизни, разобраться в механизмах политического процесса Баварии и Евросоюза. Представитель принимающей стороны, в свою очередь, выразил особое удовлетворение по поводу того, что стал свидетелем открытой политической дискуссии. А я в этот момент с грустью подумал, что для того, чтобы такая честная «открытая политическая дискуссия» состоялась, российским политическим оппонентам необходимо было приехать в Мюнхен и Брюссель.

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

Учредитель КАСПАРОВ Г.К. Главный редактор ГОЛЬЦ А.М. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН. Издатель ООО «ПринтТорг». Адрес редакции: 101 000, г. Москва, Главпочтамт, а/я 722. Телефоны: московская организация ОГФ 585-68-92, штаб-квартира ОГФ 775-24-64. www. rufront.ru. E-mail: gazeta@rufront.ru. Номер 40 (58) выходит 13 ноября 2006 г. Подписан: по графику 10.11.2006 г. в 12.00, фактически 10.11.2006 г. в 12.00. Тираж 175 000 экз. по России. Распространяется бесплатно.

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950